

信息管理与知识管理 方向的汇报

经济信息系

康萍

2009年5月16日

汇报内容

1

第一部分 团队的工作

2

第二部分 学习借鉴

第一部分 团队的工作

- 团队的科研
- 团队的反思
- 团队的打算

团队的科研

开展学术研讨，转变科研观念，增强科研意识

为了提高团队成员的科研水平和能力，转变科研观念，增强团队成员的科研意识，我们多次召开学术讨论会。通过讨论，大家对科研工作越来越重视，科研目的、方向更加明确，科研水平和能力也有了很大程度的提高。

团队的科研

科学研究

➤ 科研成果

共发表文章14篇，其中核心一级4篇，EI检索2篇，ISTP检索1篇；核心二级2篇，普通期刊8篇；

主持和参与省部级科研项目2项。

➤ 2009年科研项目的申报

为了争取2009年的科研项目，组织团队力量，申报了2009年省部级及厅局级等各级科研项目。

人才培养

培养本科生近300名。

团队的科研

条件建设及学术交流

- ▶ 参与了管理科学与工程学科硕士点的申请工作
为了拿下管理科学与工程学科硕士点的申请工作，团队曾2次参与了申报材料中相关部分的填写及数据的统计工作。
- ▶ 参加国内学术会议2次；
- ▶ 开展学术报告1次。

团队的反思

本阶段科研工作，取得了一点成绩，但也存在不少问题

- ▶ 成员科研意识和意愿有待再提高，特别是在教学任务重的情况下，必须进一步理清教学与科研的关系，加强科研工作力度；
- ▶ 科研团队学术交流偏少，学术交流活动有待制度化；
- ▶ 科研成果数量偏少，创新性不强；
- ▶ 科研工作基础条件不尽人意，一些科研项目无法开展；
- ▶ 学术氛围还不是很浓，团队凝聚力有待提高。

团队的打算

强化团队内涵 ， 力争科研水平、质量、数量的提高

- ▶ 以项目带成果，力争在国内外高层次期刊、相关国际会议上发表论文，争取SCI、EI、SSCI等的检索；
- ▶ 争取09年的省自然科学基金、教育厅科学研究基金的立项工作；
- ▶ 争取纵向科研项目的立项工作；
- ▶ 努力使各种学术活动、专家讲学等科研活动经常化、制度化。

第二部分 学习借鉴

管理科学与工程学科
项目申报之我鉴

学科的定位

- 主要资助管理科学的基础理论、方法、工具与技术的研究；
- 是管理科学各分支学科中为研究人类管理活动规律及其应用提供理论和方法的学科；
- 在管理科学各分支学科中更侧重于基础与前沿；
- 研究成果为管理研究或实践活动提供有效的理论、方法与技术支持。

因此，在一定意义上说，在管理科学的各分支学科中是更具基础性的学科。管理科学与工程学科的发展，对其他分支学科的发展发挥重要的推动作用。

国家整体资助情况

管理科学与工程学科研究的资助途径不多。

- 研究经费主要来源于国家自然科学基金；
- 教育部、中国科学院和一些省的自然科学基金委员会的资助经费极少；
- 科技部软科学研究基金和国家社会科学基金对该领域的资助极少；
- 其他政府管理部门和企业对该领域的资助极少。

国家基金委 对管理科学与工程学科的资助

项目板块结构图

项目资助体系

面上项目

重点项目

重大项目

国际合作交流

专项项目

重大研究计划

自由申请
青年基金
地区基金

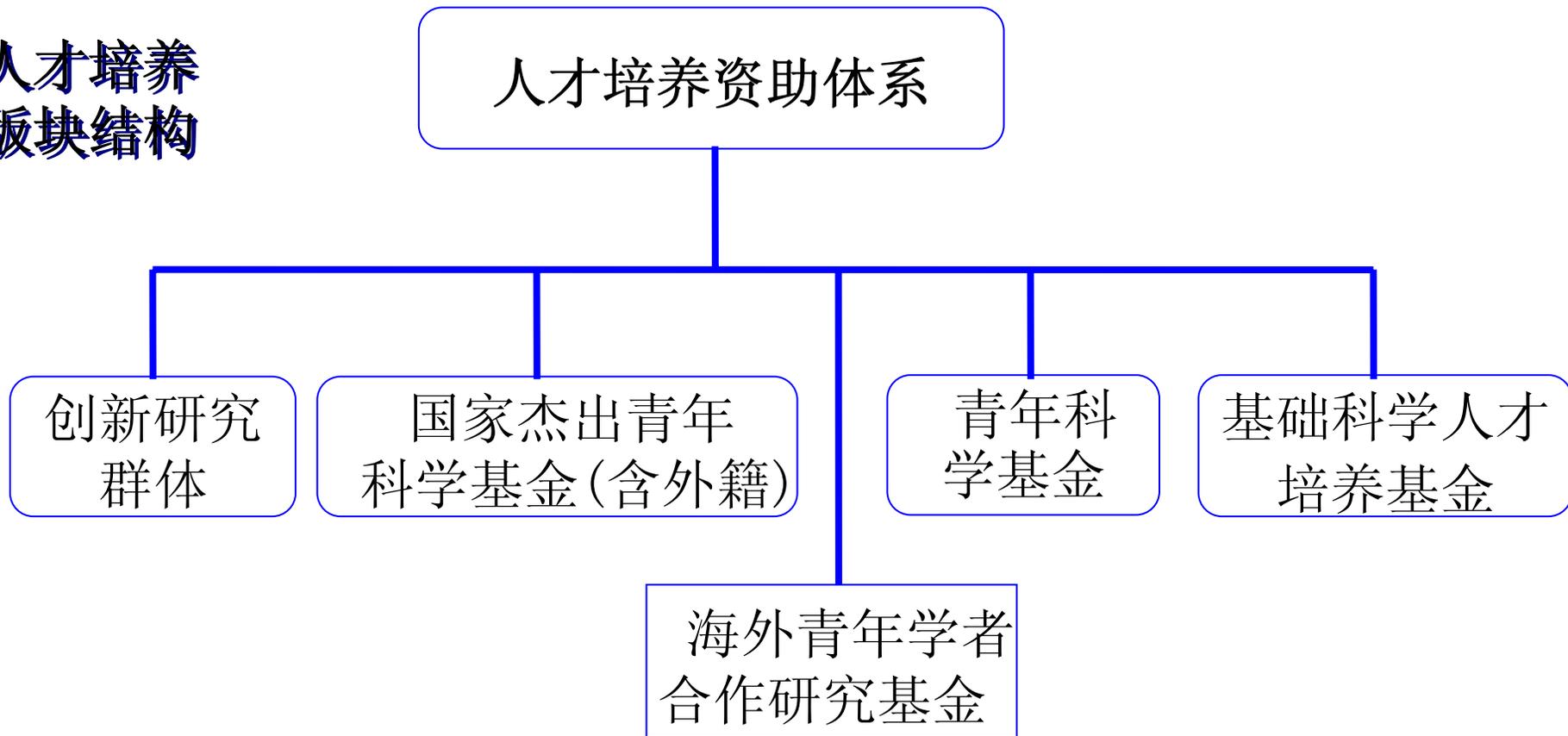
源头创新的三个层次，
以及提升若干领域整体
实力的新的资助方式

合作研究项
目、国际会
议等

仪器、科普等

国家自然科学基金委 对管理科学与工程学科的资助

人才培养
版块结构



项目申报一二三

正确理解创新

创新是国家自然科学基金对立项项目的基本要求。

对管理科学创新，通常也可从几个方面理解：

1. 提出新的管理理论、新学说、新方法；
2. 开辟新的研究领域；
3. 在已有领域进行开创性的研究工作；
4. 将国际管理科学前沿理论、方法与中国管理实际相结合，创造性的发展理论和方法。

项目申报一二三

选题时考虑的要点

1. 选题应符合科学基金资助范围与学科性质；
2. 选题要有一定的学术研究价值；
3. 题目要有新意；
4. 选题要发挥自己的研究基础与学术优势。

项目申请一二三

国家基金资助范围和学科性质：

第一，申请项目选题应属基础研究（含应用基础研究）；

1. 开发性、纯应用研究不属资助范围。
2. 工程或软科学中的可行性论证研究不属基础研究。
3. 工作性、工程性的计划、规划或设计不属资助范围。

第二，选题应属自然科学基金资助管理科学的范围。

行业、部门、地区与单位的管理工作及工作性、政策性研究不属资助范围；

几类例子：

- 中国不同人群快乐指数与和谐社会模式发展研究——社会学、心理学
- 东西部城市青少年网络成瘾状况成因及干预措施研究——行为科学、社会学
- 全球化条件下的战斗力比较模型——军事学

项目申报一二三

问题：如何提出自然科学基金研究项目？

抓准问题导向

凝练科学问题

完成理论升华

指导解决实际

管理科学研究一定要透过表面现象，归纳出能抓住本质的问题，即把握住那些具有一定的普遍性、规律性和科学理论意义的问题；通过凝练科学问题，加以研究并完成理论总结。当然，从管理实践提出的理论问题应该能指导解决实际管理问题。

项目申请一二三

选题确定之后，研究方案的设计要回答好几个基本问题，概括为：

为什么（要研究）？—— 立论依据

研究什么？—— 研究目标与研究内容

怎么研究—— 研究方法与技术路线

凭什么（来研究）？—— 研究基础

项目申报一二三

立论依据中要表述项目的研究意义

①科学意义与学术价值创新的表述

回答为什么要选定这个项目，为什么这个项目值得研究，有什么充分的理由与根据？对管理科学学科或分支领域、研究方向的发展将会有何贡献？

②讲清楚对科技、经济、社会发展有何重要意义或应用前景。

所研究的科学问题是否结合我国管理实际的需要？是否可能通过项目预期的研究成果去解决实际问题？

项目申请一二三

在阐述项目立论的**科学依据与理论基础**时，无论是针对管理实际而凝炼的研究问题，还是理论导向性问题，都要求阐明申请项目是以已有的管理科学理论为依据；还是以提出符合哲学或逻辑推理为依据；通过系统地、充分地阐述立论依据，说明申请项目在理论上是成立的。

项目申请一二三

要具体回答所提出的研究问题并附参考文献：

要说明研究问题的来源、形成，阐明研究问题在学科领域的发展环节中的位置，包括：

- 目前有些什么人在研究？他们解决了哪些问题？是怎样进行研究（研究方法）？还有些什么问题没解决？他们的研究对申请人要开展的研究有什么启发？
- 如果申请人所提出的问题是别人还没有想到的，我应该从学术逻辑上考虑申请人提出这个问题的理由。

项目申请一二三

总之，要分析、归纳：

谁在做？做什么？做得怎样？不足是什么？申请者怎么打算做得更好？

正确回答这些问题既是对立论依据的充分阐述；也是判断申请者在这一领域是否有研究基础的标志；还是同行专家判定创新性的重要依据。

项目申请一二三

提出新概念：

- ① 要回答概念的来源与形成？
- ② 为什么旧概念不适用了？
- ③ 新概念与旧概念的异同、继承与发展？
- ④ 是自己提出的？还是别人已经提出或形成共识了？或尚未形成共识？

只有概念阐述清楚了，后面的逻辑与推理、立论依据才能立得住。

项目申请一二三

理论导向型研究项目：主要问题是申请书中对提出拟研究的新理论或新结论，论述得比较空泛、简单，没能回答好上述问题，未阐述清楚科学依据或科学依据不足，使人感到脉络不清楚，可信度差。**要让评审人感到脉络清楚。**

项目申请一二三

问题导向型研究项目：往往易陷入就事论事的研究，对研究中的理论基础及解决实践问题时的理论升华、**提炼关键科学问题**阐述得不正确，或不够明晰，专家无法把握研究项目的学术价值，以及怀疑是否应该由科学基金来资助？

项目申报一二三

参考文献：申报不附主要参考文献；或参考文献陈旧，无最新文献；或翻译国外综述；所附文献不能反映申请者对研究现状的了解与熟知。说明申请者没有掌握国内外学术发展趋势与动向，对申请的问题上基本无研究工作基础，或略有所知，或知之甚少；有的甚至可以理解为从零开始研究。

项目申请一二三

研究目标：可理解为选题的具体化，说明本项研究最终期望要达到什么目的，是总体的表述与概括。

目标要有限、适度，不要夸大

项目申请一二三

研究内容：

是研究目标的具体体现与分解，阐明本项目到底要研究解决些什么具体科学问题。

很明显，这部分叙述与立论依据是紧密相关的。

研究内容要适度，研究任何新的科学问题都是在前人工作基础上开拓，且科学研究是无止境的，不可能设想在一个项目或一次研究中将所有或众多的问题都解决，在有限的时间内要解决众多的问题是不现实的，也是不可能的。

研究内容还要细化。细化可以说明申请者是否准确把握了研究问题。

项目申报一二三

研究内容的撰写：

研究内容是申请书的一个重要部分，其撰写要求是层次清楚，详略得当，该详则详，该简则简，该详的一定要详细阐述，该简的决不拖泥带水，要能体现有限目标、抓住关键、重点突破、力求创新的要求。

目前，我们申报时主要存在“大、空、虚、平、泛”的问题。

项目申报一二三

研究内容撰写中的主要问题有：

① 层次不清，主次不分，详略不当，特别是有的通篇不分段落，使人难得要领。

② “大、空”——研究内容大而全、大而空，近乎为一个分支学科所包含的内容，或片面追求体系完整，内容庞杂、空泛，不具体、不深入。

科学基金要求与提倡的是小题大做。

③ “虚、空”——研究内容撰写得太简单，寥寥几行，或空洞无物。

④ 单纯编书，以详尽的书目章节反映所谓研究内容。

项目申报一二三

关键科学问题

抓往关键即要阐明本研究中拟解决的关键科学问题是什么。所谓关键科学问题应理解为研究内容中所涉及到的科学问题中的关键点，也可理解为就是核心科学问题，只要把这—一个或几个关键问题解决了，所涉及的各个问题及整体问题就可迎刃而解了。

或理解为关键就是创新性科学问题，是整个研究的点；创新的闪光点往往就蕴藏在这些关键问题之中，抓住了关键，也即抓住了创新。

项目申请一二三

研究方法：

必须针对每个具体研究问题，提出确实可行的方法。不能“虚”话连篇，如：

本项目的研究方法是定性分析与定量分析相结合，实证分析与规范分析相结合，理论与案例研究相结合，感性体验与理性思维相结合，实地考察与资料调研相结合，动态分析与静态分析相结合，宏观研究与微观研究相结合，自然科学与社会科学相结合，××学、××学、××学多学科相结合，国外先进管理理论与中国国情相结合，国内学者与国外学者相结合，管理理论工作者与管理实际工作者相结合。

项目申请一二三

规范研究方法：即运用与国际管理科学研究接轨的、规范化的管理科学研究方法。

自然科学基金的管理科学研究要体现多学科交叉、综合集成、定性定量相结合的研究。

方法必须是具体、正确、合理、可行，同时应具有先进性或创新性。

项目申请一二三

技术路线

说明本项目如何开展研究，怎样逐步深入研究，直至最终获得预期成果。

实验设备与条件

应说明是否具备研究所必须的实验设备与条件，特别应说明是否具备进行管理科学实证研究与案例研究所必须的有关部门的配合，并要求在申请书中签字盖章或出具证明。

可行性分析

应分析所提出的研究方法、技术路线、实验方案是否合理、可行，能否通过所提出的研究方法与技术途径保证获得最终预期成果。

项目申请一二三

准确阐明项目的特色与创新之处

所谓特色与创新即在本项目研究领域申请者与国内外同行所不同的，也即前人未曾有过的新学术思想、新理论、新的研究方法、手段或应用性结果。要对包括项目的立论依据、研究内容、研究方法与手段、技术路线及实验方案上的创新点进行概括、提炼并集中反映出来。不是重复前面论述过的话。

项目申请一二三

预期的研究进展和成果要明确

预期研究进展：应是各研究阶段的研究方案、阶段成果与时间进度的综合表述。

研究成果：包括成果内容、成果形式、成果数量三要素；应明确、具体，具有可检查性。

成果内容：回答在什么问题或哪几个问题上将取得进展并获得成果；

成果形式：说明以什么样载体来反映取得的研究结果，管理科学的成果形式通常包括论文、论文集、学术专著、研究报告、政策性建议，计算机软件甚至一些系统设计等；

成果数量：说明涉及到的成果形式的基本数量考虑。

项目申请一二三

研究基础及具备完成所申请项目的条件要详细阐明

应选择自己有研究基础、能发挥本人学术优势的项目申请。如果申请人从未在所申请项目的研究领域发表过一篇论文，说明申请人在这一研究领域无研究工作基础，不具备实施该项目的研究能力。申请者及主要参加者所做的与本项目有关的研究积累和已取得的工作成绩要尽可能详尽地反映。

有的申请人为了获得资助，“紧跟”《项目指南》中鼓励研究领域，每年申请时课题都改变，可以说打一枪换一个地方，在自己没有研究基础的领域里提出研究课题，这是很难有创新的，其立论的表述也难于有水平，这样的申请书评议者的评价一般不会高，往往难以获得资助。

项目申请一二三

具体包括——体现“实”、实实在在

- ① 申请手续要完备；不要违规、不要超项；
- ② 项目申请者即主持人及主要参加者所做的与本项
目相关的研究工作积累和已取得的研究工作成绩
要尽可能详尽地在申请书中反映；
- ③ 要求研究队伍的组成结构要合理，包括职称结构、
年龄结构、知识结构等；
- ④ 进行案例、实证研究的配合单位尽可能落实，可
辅以证明等；
- ⑤ 要求经费预算合理。



Thank You!